

Nieuwe perspectieven

Wie spelen een rol in dit morele dilemma?
Tekent de verschillende betrokkenen uit de context en beschrijf hun perspectief.

2. Wat is hun perspectief? Wat vinden zij belangrijk?

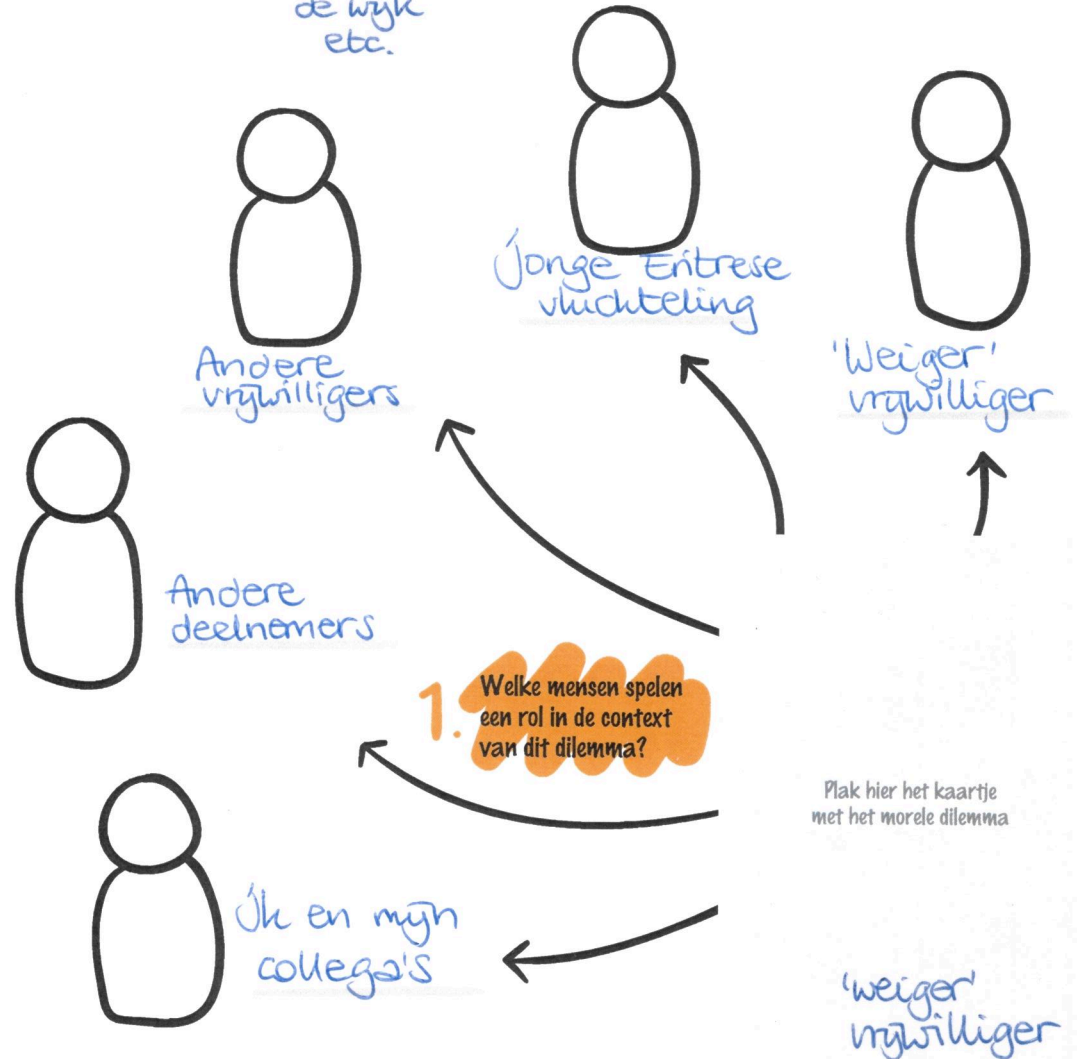
hebben ongetwijfeld ook allemaal hun eigen wensen en voorkeuren.

willen graag een leuk mastje om samen leuke dingen te doen, een goede match is belangrijk.

hebben belang bij zo veel mogelijk goede matches, het doel van het project is het doorbreken van eenzaamheid. Maar discriminatie stuit mij tegen de borst. Wat zouden mijn collega's doen?

neemt deel aan het mastjesproject en wil graag mensen leren kennen in Nederland en dingen leren over Nederland, de wijk etc.

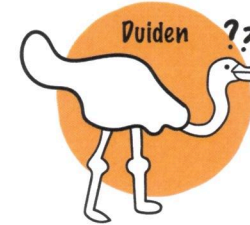
heeft bepaalde (negatieve) beelden t.a.v. vluchteling, en voelt weerstand, mogelijk ook angst.



3. Wet en regelgeving

Waar staan we als samenleving voor?

Discriminatie en ongelijke behandeling is in ons land verboden. (Artikel 1 van de grondwet)



Normen en waarden

Welke belangen, waarden en normen zijn belangrijk om mee te wegen bij je keuze voor hoe te handelen? Bekijk het dilemma vanuit verschillende niveau's.

2. Organisatie

Waar staat je organisatie voor?



Onze organisatie draagt diversiteit en inclusie hoog in het vaandel. Wij willen niemand uitsluiten. Echter, er zijn geen duidelijke richtlijnen voor hoe te handelen als dit wel aan de orde is.

1. Persoonlijk

Waar sta jij voor?



Ik vind het belangrijk dat iedereen kan meedoen, dat we inclusief zijn en m.i. is er geen plaats voor mensen die dat niet onderschrijven.

Ook bij de intake van vrijwilligers en van deelnemers is dit geen punt van bespreking en stellen we ook geen voorwaarden.

Plak hier het kaartje met het morele dilemma

'weiger' vrijwilliger



Een keuze maken

Hoe kan je reageren op dit morele dilemma? Benoem verschillende acties en de achterliggende redenatie.

'weiger' vrijwilliger

Plak hier het kaartje met het morele dilemma



1. Op welke manieren zou je op het dilemma kunnen reageren?

Reactie 1

Ik koppel deze vrijwilliger aan een andere deelnemer

Redenatie:

We houden rekening met ieders wensen en voorkeuren voor een zo goed mogelijke match

Reactie 2

Ik ga in gesprek met de vrijwilliger over waarom zij geen mastje wil worden van de deelnemer

Redenatie:

Mogelijk zijn haar bezwaren gebaseerd op onwetendheid, die kan verdwijnen door hen juist te koppelen.

Reactie 3

Ik zeg de vrijwilliger dat onze organisatie niemand uitsluit, discriminatie niet wordt geaccepteerd. Is ze het daarmee oneens, is ze niet meer welkom.

Redenatie:

Discriminatie is in strijd met de wet en met waar onze organisatie voor staat.

Reactie 4

Ik ga nu mee met de vrijwilliger, maar voorkom zo'n situatie in de toekomst door het aanpassen van de gedragsregels, bespreken in de intake en vastleggen in het contract.

Redenatie:

Onze organisatie staat voor diversiteit en inclusie, echter dit is nergens geëxpliciteerd. Het is belangrijk dat we hieraan meer aandacht besteden, het communiceren, en ook helder maken hoe we ermee omgaan als dit aan de orde is.

Reactie 5

Redenatie:

2. Waarom zou je voor deze reactie kiezen? Gebaseerd op welk perspectief of waarde?

3. Welke reactie vinden jullie het beste? En waarom? Omcirkel de gekozen reactie.

'weiger'
vrijwilliger

Plak hier het kaartje
met het morele dilemma



Acties

Vertaal de richting die jullie hebben bepaald naar concrete actie. Wat is er voor nodig om dit daadwerkelijk te gaan uitvoeren?

Om te voorkomen dat we weer voor zulke dilemma's komen te staan, een heldere lijn met elkaar vastleggen en communiceren

1. Naar welk doel toewerken?

nu gewoon
gesprek en
voorkomen
in de
toekomst

Wat?

twee collega's maken
concrete voorstellen
voor waar en hoe een
duidelijke lijn vastgelegd
kan worden en hoe dit
te communiceren

Wanneer?

die voorstellen
agenderen op besprekings
met manager erbij

voorstellen nader
uitwerken, met
steun organisatie

2. Welke stappen zijn
daarvoor nodig?

Wie moet daarvoor
betrokken worden?



Welke middelen zijn
daarvoor nodig?

